

審査基準：「道路台帳電子化及び公開型GIS等構築業務」

| 評価項目 | no. | 評価項目 | 評価基準 |
|-----------|-----|----------------------|---|
| 企業評価 | 1 | 企業の保有資格 | 企業が本業務を実施するにあたって十分な資格を有しているか。 |
| | 2 | 業務実績 | 企業が本業務を実施するにあたって十分な実績を有しているか。 |
| | 3 | 安定性 | 企業が複数年の運用期間を踏まえて安定した企業経営か（資金力・経営の健全性・事業の安定性） |
| 体制評価 | 4 | 技術者の保有資格 | 技術者が本業務を遂行する体制が明確で、それぞれが十分な資格を有しているか。 |
| | 5 | 技術者の実績 | 技術者が本業務を遂行する十分な実績を有しているか。 |
| システム評価 | 6 | 編集用サーバの機能要件 | 編集用サーバが必要な機能を有しているか。 |
| 提案事項評価 | 7 | 実施方針 | 本業務の背景や町の実情を踏まえた「具体的」な実施方針であるか。 |
| | 8 | 実施体制 | 実務経験が豊富な技術者を適切に配置した実施体制になっているか。 |
| | 9 | 工程計画 | 工期（2月末構築、3月運用開始）を考慮して、妥当な工程計画や作業フローが提案されているか。 |
| | 10 | 公開型GIS | システムの構成・特徴が町の課題解決や業務改善に適した提案か。 |
| | 11 | 編集用サーバ | 職員が登録・編集したデータをスムーズに公開型GISに搭載・連携できる提案か。 |
| | 12 | 道路台帳電子化 | 町の道路台帳図の管理実体や意向を考慮した電子化手法を提案しているか。 |
| | 13 | 各種データ搭載 | 住民へのシステム公開を踏まえた適切、かつ有効なデータ搭載を提案しているか。 |
| | 14 | 運用・保守 | システムの安定稼働・利活用促進に適した提案か。 |
| | 15 | 先進性 | 企業が提案するシステムが長く使用できる先進性を有しているか。 |
| プレゼン評価 | 16 | 独自提案 | 町にとって有益な独自提案がなされているか。 |
| | 17 | システムのデモンストレーション、質疑応答 | 提案するシステム機能などを評価する。また、提案された内容の質疑に対して、具体的な返答が得られたか。 |
| システム応答性評価 | 18 | 応答性評価 | 添田町のLGWAN環境で十分な速度を実現しているか |
| 価格評価 | 19 | システム構築費用及びシステム運用費用 | 見積金額の妥当性はどうか。 |