

第2回 添田町立小中学校基本計画(案)策定協議会

日時 9月25日(金) 18時から19時30分

場所 添田町役場3階

出席委員 18名

前回の意見等の回答

砂埃の対策について

- ・敷地への風向きを考慮した校舎とグラウンドの配置
 - ・グラウンドの舗装面での対策
- 舗装面については、モストクレイ舗装の提案

添田町の目指す子ども像

- ・ふるさと添田町を愛し 夢希望を実現する かしこさとたくましさを兼ね備えた 人間性豊かな心を持つ子ども

第2回協議事項

- ・配置計画方針
- ・スクールバス

意見等

○小学校のスクールバスには中学生は乗らないと考え方か。

→小学校は小学校、中学校は中学校別々で計画している。

○無駄ではないか。

○スクールバスを子供が使わせてもらっている視点からにはなるが、最初のスタートとしては小学校と中学校別々の運用の方が登下校時間の面から考えても良いと思う。仮にその後児童数が少なくなった場合、運用面として、PTAの方等で考えてもらった方が良いと思う。当初から効率化として少ない台数で考え、後で分けるというのはコスト的にも難しいと思うので、最初は別々で台数を確保してもらいつつ、それぞれの小学校児童数の推移を見ながら対応していく方が良いと個人的には思う。

○子供が添田中学校と中元寺小学校にいるが、以前の教育委員会での説明では、スクールバスの距離が5.何キロを超えないと出ないという説明を受けた。今回の説明では半径2キロで提案されているが、これは県の規定なのか、それとも今回のケースに合わせて定めた

ものか。

→概算という意味で示している。

→中学校は6 kmが目安になっている。今回は小学校なので4 kmラインが目安になると考えている。中元寺小学校は中学校と小学校の通学圏域と距離が異なるので、中元寺小学校においては今回の統廃合についてはスクールバスを出すという事で提案し、児童数も考慮し2台と提案している。中元寺については距離が微妙である事で色々と負担をかけているが、中学校にスクールバスを出さなかったというのはそうした経緯がある。

○小学校の説明の時には、5.何キロといわれた。それが半径2キロとなると話が違うことになる。以前の説明が間違っていたのであれば、情報提示してもらいたい。

○ハード面に関して、グラウンドのこのことのみであるが、地震耐震に関してや耐火や土砂災害、中学校で倒木があったと思うが、場所がグラウンドであったため被害がなかったと思う。この配置ではその場所が校舎側になると思う。こうした、耐震・耐火等ハード面も完全な状態としてほしいことを強調して意見したい。場所や予算の問題が絡むことだとは思いますが、一番大事なところだと思うので完全とは言わないまでも、環境づくりを是非お願いしたい。もう1つ駐車場の件であるが、配置案のグラウンドは、方角、高さなどが示されているが、駐車場については記載がなく、教職員とバスの駐車場を確保とは示されているが、実際にこの駐車場はどれくらいの数の車がとめられるのか。

また、小学校と中学校が一緒になると車で進入する保護者もいると思うが、そうした、行事の時は添田公園の駐車場を使用したり、グラウンドを使用したりすることになると思うが、それ以外の場合は、駐車場に猶予があるのか気になる。また、決め事として乗り入れ禁止や、小学校は許可するが、中学校は許可しないとか、その辺りを決めておかないと後々トラブルにつながると思う。

→現時点では、地震、耐震対策については、小学校・中学校であり、避難施設にも該当する建物であるため、耐震性は国の基準がある。基準に達しないと建築確認が下りない。

十分な耐震性を持った建物としてRC鉄筋コンクリート構造ということで計画している。また2点目の質問は、ピロティ部分の駐車場の台数については、少ない状態ではあるが、避難施設にも該当する建物であるため、耐震性は国の基準による、十分な耐震性を持った建物としてRC鉄筋コンクリート構造ということで計画する。

2点目の質問については、ピロティ部分の駐車場の台数について、記載の少ない状態であるが、台数を確保するための基本的なデータはあるので、今後それらを表示していければと考えている。提示では、教職員用の駐車場が81台とスクールバスの8台はこのピロティ内に配置している形となっている。

○今の状況でも送迎禁止の貼り紙があるが、小学校・中学校が一緒になるとルールを守ってもらえればいいが、トラブルがなければと思う。

○プールが入っていないので、次回までにプールを入れてもらいたい。

→プールは配置可能であるので、反映する。

○小学校エリアと中学校エリアに分かれているが、仕切りというか行き来は自由なのか。

→現時点では、中学校エリア、小学校エリアに関しての行来は自由に行えるような形となっている。基本的には廊下で繋がっており、廊下を避難経路として形成しなければならないため扉等で区画ができないといった側面がある。そうした箇所に、特別活動室やメディアセンター、それからランチルーム等の共有部を設けることによってエリア分けするという案である。

○自由にすることによって例えばいじめ等、中学生が小学生に対するいじめ問題等、先生方は詳しいと思うが、どうなのか。

○自分も気になっていた。体育館が中央とか生活部分は離れていた方が良く考えていた。

それが出来ないため、繋がっていると思うが、普通教室や特別教室が4階にあるのは、目が届かないなど色々考える。小学校だが、3階の特別教室の箇所に普通教室を配置すればなど色々考えますが、これでは生活が分けられないと思っている。昇降口も中学生では3階まで上がらないのでは等、不安感はある。

→小学校・中学校エリアに関して、普通教室の配置の問題等を総合的に検討した。

次回で、具体的な平面案を提案できればと考えている。現状では、共用のスペースが、それから児童・生徒が活用するワークスペースなどや、またトイレ等となっている。

その中に教師コーナーというものを設けたいと考えている。それを各階に設け、そこで教職員が職員室に戻らずともその中で学習環境を支える事ができるコーナーを設置し、児童・生徒の生活を管理できる環境をつくりたいと考えている。あくまでも一案であり、納得いかないという意見が出ることもあるが、その場合、今後反映していきたいと考えているが、今のところは各階に教師コーナーを設けることで、不都合を解消していければと考えている。昇降口の位置についても大変迷った。断面の考え方となる。まず、非常に今回の敷地が特徴的な敷地であり、グラウンドがこの1階レベルにないということがある。現在挙げられた条件の中でうまく解決できないかと思い、ゾーニングの考え方で示しているが、中学校の昇降口は管理諸室と合わせて一般的には1階にある。一般的に1階に今グラウンドがあるので、当然昇降口も1階レベルにできるが、このグラウンドの高低差があるため、こちらとしてもどうかと考えているが、まず1階に昇降口があった場合、その昇降口に至ってまたグラウンドに上がって行くこととなるため動線が長くなる。

中学校に関しても1階に昇降口があった場合、教室ゾーンからまた昇降口に戻って3階レベルまで上がらなければならない。動線が長くなるのを解消するために、あくまで現状の案でだが、動線を短くするためにこちらの計画となっている。指摘のように1階に計画することは出来るが、各諸条件をクリアするためには何かスペースが必要なので、駐車場の諦めるのか、給食室は必要であり、放課後児童クラブもどこへ移動するかといったスペース的な問題があるが、そうした点は、今後検討していかなければならないといった諸事情がある。

○建物のことを言っているわけではない。小学生と中学生を仕切った方がいいのではないかと。乱暴な上級生が小学校エリアに入ってくると思う。小学生に圧力をかけるような。

○根本的な話になるが、今校舎がある場所は非常に高いので低くしたりできないか。山林を宅地にするように削ったりできないか。せめて2階にグラウンドならいいかとは思う。3階まで行かないといけないのは問題が解決できていない気がする。

→即答は出来ない、後日の回答となる。建築基準法との関係がある。

造成の件は、高台となっているので、技術的には可能だが、非常にコストがかかり町の財政の問題があるので、現実的にはこのグラウンドを削るのは難しい

→例えば避難経路をつくらないといけないので空間にしておかなければいけない、という考えが元々あると思うが、小中の共用部分のどちらかで止めながら、壁をつくる事が出来るといった前提を持った上で空間にもできる等、その両方が解決できればいいかと思う。

○グラウンド概算はわかるか。

→概算は出していないが、次回提示する。

○エレベーターが中学校棟にあるが、特別支援の児童生徒で車椅子を使う児童生徒がいた場合、遠い位置にある状況である。特別支援の子どものことを考えるとエレベーターは手前側の階段の横あたりに配置した方がいいのではないかと思う。メディアセンター、パソコン教室があるが、GIGAスクール構想で一人1タブレットとなった場合、パソコン教室が必要なくなるのではないかと思う。また、小・中で授業時間が45分、50分と違うが、もし一緒の場所ならチャイムを鳴らすことが難しくなると思うが、そのあたりを考える必要があると思う。2点目のメディアセンターは、将来GIGAスクール構想があるので、提案している広さはいらぬのではないかといった考え方もあるが、あくまで現時点での案あり、不要だという意見に合わせて面積を縮小することができるが、図書室があるので、最低限の図書室の空間というものは確保した上で、PC室その関係は切り離して考えるという考え方もできるので、対応できると考えている。

それから 3 点目の中学校と小学校の授業時間の違いによる問題は、小中連携校ではないが、最近小中連携校においてはそういう問題がたくさん考えられてきている。ヒアリングをしていくと、やはりチャイムが小学校 45 分、中学校 50 分で異なりますので、運用面でも先生方大変苦勞にされているという話も聞こえてきているが、情報を入手し、どの様な運営とするか計画に反映していければと考えている。

→エレベーターについては、現段階では最小限のエレベーターの台数で計画しているので、指摘の通り特別支援教室に近い位置での計画も可能である、今後対応していきたいと考えてる。2点目のメディアセンターは、将来 GIGA スクール構想があるので、提案している広さはいらぬのではないかといった考え方もあるが、あくまで現時点での案であり、不要だという意見に合わせて面積を縮小することもできるが、最低限の図書室の空間というものは確保した上で、PC室その他の関係は切り離して考えるという考え方もできるので、対応できると考えている。

○先の意見と関係するが、段差の多い添田中学校の高低差が課題の校舎だったと思う。

今回改築するにあたってぜひ解消してもらいたいという強い願いがある。聞く範囲では、高低差を無くして建築することは難しいということだが、本当は、出来る限り段差をなくして計画してもらいたいの強い願いであり、子供たちも安心して通えるような校舎にしていただきたいと思うが、それがどうしてもできないと言うのであれば、見ると非常に階段が多いので、段差を少しでもバリアフリーの状態に近いものに出来ないかという思いが非常にある。エレベーターの位置等も色々な子供たちのために通いやすい、過ごしやすいという点で配慮してもらいたいという事を強く要望したい。

○建物を建て、今の校舎を取り壊す場合に、その間はグラウンドが無い、グラウンドが無い時の工事中の時に生徒のアプローチの安全性は保たれるか。

グラウンド整備するが、建物が建っていて、そこで学習していて、その横では建物を壊している。そこに子供たちは歩いて行かないといけない。アプローチデッキにしても一番怖いのは 2 階 3 階の昇降口である。ここで、中学校のグラウンドには入れないと思う。そのような場合どう考えているのか。グラウンドを整備している時、アプローチデッキは使えるのか。

→指摘のように解体工事が考えられる、その際にはその工事車両の動線とそれから歩行者動線がどうしても現状の敷地では 1 箇所となるので、仮囲いと言う、歩行者動線と工事車両動線を明確に仮囲いによって区分させた形で、それぞれが進入出来るよう計画している。言葉では、分かりづらいと思うので、仮設計画というものも案が決まった後、提示して確認してもらえればと思う。

○この計画をつくる際に、令和 7 年の小学校の人数と中学校の人数で算定して、普通教室、

特別支援学校、各教室諸々の配置で作ったと思うが、それらを次回でもよいですが教えてもらいたい。4階建てというのはあり得ないと思っている。なぜなら、小学校は3階建てとなっているが、まず先生が目が行き届くのかと考えると恐らく行き届かないと思う。先ほど各教室の教師コーナーを設けると説明があったが、それだけ先生方に負担をかけていいのかと思う。職員室が1つあり、その周りに教室というのが理想だと思う。

例えば4階の子が昼休み時間に運動場に遊びに行こうとしても遊びに行けない。

小学生というのは運動場で遊ぶことも教育だと思う。そのため4階建て自体が厳しいのではないかと思う。その場合、どこを削るかと考えた場合、駐車場ぐらいではないかと思う。駐車場を他の場所に移すのかコンパクトにするのかしないと、このゾーンの中で健全な学校生活は難しいのではないかと思う。例えば下に駐車場ありますが、そこが使えないか検討していただけるのであれば、検討していただきたいというのがある。また、先ほど言っていた高低差、例えば算出してないのであれば1度どのくらいであるか算定していただければ、委員も納得するのではないかと思う。そこまでして予算を出してとは誰も言わないと思うので、できれば納得していただける資料を提示してもらえば、次に進めるのではないかと思う。

→4階建てではなく3階建てにしたいという意見については、駐車場の部分を削れば3階建てにすることは可能ではあるが、隣接する下の大部分を駐車場として活用することは事務局の考えがあるので、現時点では答えることができないが、3階建てにすることは可能である。もう1点の造成にかかる費用というものについて、概算ではあるが、次回提案する。

○先ほどの意見に関連するが、まず駐車場の件が出ているが、学童が1階にあるが、学童の場合は送迎があるので、送迎が別の場所というのは厳しいのではないかと思う。また、特別支援学級が1階にあって職員室から遠く、特別支援学級だけを固めていることは見ていて気になる。出来れば支援の子供たちが交流学級の方に行きやすい教室配置の方がいいのではないかと思う。おそらく次回以降提示されるのではないかと思うが、小・中の職員室エリアに保健室や会議室等があると思うがここでは提示がなかったため、小学校の場合は低学年の近くに保健室を希望したいので検討してもらいたい。

また、給食室も1階の駐車場の近くにあるが、自分の学校でも朝から給食物資の搬入があり、その物資の搬入車がどの様に入ってくるのか検討してもらえばと思う。

また現在、性に関して色々な課題を抱えている子供たちがいる。更衣室に関しては、非常に苦労している。国の方からも小学校低学年からしっかり更衣室を分けるようと言われてるので、更衣室を入れてもらえばと思う。

最後に安全面については、耐震・耐火を考慮しているとのことだが、不審者対応など様々なことが想定されると思うので、セキュリティ面で工夫があれば、次回以降教えてもらいたい。

○車の進入口、児童が歩いて来るところと、今の入口と、上の方の入口からは教職員が来る、道が細いことは知っているが、もう1か所程度、業者が入る道はないものかと思うが、そこについては論外だろうか。完成して、もう通れないではいけないので、今のうちにもう一本入口はないか。

○既存プール側に入口があってそこが通れると思うが、そこを整備することは不可能か。

○添田公園に駐車場があると思うが、そこから下を通って等、そういう案は検討の中でなかったのか。

○図面の中にはグラウンドの間に道があるが、動線として入れてないのは何か理由があるのか。

→一川が流れているので、進入路をつくるということがかなり技術的にも難しいと考えられる。予算をかければできないことはないが、現実的には管理・コストが厳しいと思う。土地については、福岡県の都市計画課と事前に協議をしており、この計画自体が成り立つ法的なチェックをしている。その中で県の指摘では、開発許可申請があり、専門的になるが、車を入れる場合、現在の道路幅では開発許可が下りないという問題があるため、車を通すことができない見解となっている。道路全体をある程度の幅に拡幅すれば車の通行が認められるという県の見解はあるが、その場合は、先ほども説明したが、町の財政面ではかなり厳しいと今の段階で言うことはできる。

○小学校と中学校を別々に建てるという案は無くなったのか。同じ敷地内に別館で建てる
と最初説明があったのでそのつもりだったが、それは無くなったのか。

→現添田中学校で小中連携の校舎を建てていくことで提案している。

○別々に建てるという事は今後も無いという事か。

→現在の計画ではそうなる。

○例えば先進的な学校があると思うが、そうした学校を視察に行くという計画はないのか。。
そうしたものを見た上で話すともっと具体的な話ができると思う。